



**ESTADO DO RIO DE JANEIRO
PREFEITURA MUNICIPAL DE MARICÁ
COMISSÃO DE LICITAÇÃO**

6ª ATA DE REALIZAÇÃO DA CONCORRÊNCIA Nº 05/2021

Aos onze dias do mês de janeiro do ano de 2022, às **13h20min.**, na sala da CPL, situada na Rua Alvares de Castro 346 – Centro- Maricá/RJ, reuniu-se, sob a coordenação da **Presidente** Flávia Maria Nogueira Mattos, estando presentes presencialmente e remotamente os membros, **Amanda Monteiro Machado Marques**, Cristiane Garcia do Nascimento, Jonathan Oliveira Rocha, Victor Andrade da Silveira, Luiz Fernando da Costa Azevedo, Marcos Assumpção Andrade, Barbara Costa Oliveira, Miriam Abrantes Salti de Carvalho e Gustavo Luiz Santana, para proceder compilação das informações das medidas tomadas para fins de análise, julgamento e retificação da proposta da empresa provisoriamente vencedora da Concorrência n.º 05/2021, autorizado no presente processo, pela lavra do Ordenador de Despesa. Registra-se que após a breve conferência da proposta da empresa CRATER CONSTRUÇÕES LTDA, foi verificado que alguns valores unitários encontravam-se acima do valor estimado. Neste sentido, o Tribunal de Contas da União emite com firmeza posição de que erro na proposta pode ser considerado erro formal quando o mesmo não acarretar em nenhuma consequência prática sobre o andamento do certame, assim como a Administração não pode perder o foco do interesse público em nome do formalismo exacerbado; senão vejamos:

Acórdão 4621/2009: Primeiro, porque não se pode falar em qualquer benefício para a licitante, pois o que interessa tanto para ela quanto para a Administração é o preço global contratado.

2546/2015-TCU-Plenário-Rel. Min. André de Carvalho: A existência de erros materiais ou de omissões nas planilhas de custos e preços das licitantes não enseja a desclassificação antecipada das respectivas propostas, devendo a Administração contratante realizar diligências junto às licitantes para a devida correção das falhas, desde que não seja alterado o valor global proposto. Cabe à licitante suportar o ônus decorrente do seu erro, no caso de a Administração considerar exequível a proposta apresentada.

Cabe o registro de que quando analisamos a proposta da referida empresa observamos que o valor global estava abaixo do teto estabelecido pelo instrumento convocatório; restou claro para esta especializada que estávamos diante de um erro formal, de fácil identificação. Por tanto, considerando os ensinamentos do TCU, na hipótese de algum item da proposta apresentada pela recorrida conter erro, este deve ser imediatamente corrigido, respeitando os valores limites impostos pelo edital. Sendo assim, foi feito contato com a empresa supracitada para que corrigisse os valores unitários com valores acimado estimado. Tendo a mesma encaminhado a proposta corrigida. Feita nova análise, verificou-se que a proposta encontra-se devidamente retificada, ficando assim registrado os seguintes valores: Lote 1 R\$ 4.848.630,75 (quatro milhões e oitocentos e quarenta e oito mil e seiscentos e trinta reais e setenta e cinco centavos); Lote 2: R\$ 4.848.630,75 (quatro milhões e oitocentos e quarenta e oito mil e seiscentos e trinta reais e setenta e cinco centavos); totalizando o valor de R\$ 9.697.261,50 (nove milhões e seiscentos e noventa e sete mil e duzentos e sessenta e um reais e cinquenta centavos). Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a sessão e, para constar, a presente ata que, após lida e acatada e assinada pela Presidente da CPL, Membros e Licitante presente.

Flávia Maria Nogueira Mattos
Presidente da CPL

Maricá, 11 janeiro de 2022.

Membros da Comissão	
Amanda Monteiro Machado Marques	Marcos Assumpção Andrade
Cristiane Garcia do Nascimento	Barbara Costa Oliveira
Jonathan Oliveira Rocha	Miriam Abrantes Salti de Carvalho
Victor Andrade da Silveira	Gustavo Luiz Santana
Luiz Fernando da Costa Azevedo	