



**ESTADO DO RIO DE JANEIRO
PREFEITURA MUNICIPAL DE MARICÁ
COMISSÃO DE LICITAÇÃO**

6ª ATA DE REALIZAÇÃO DO PREGÃO PRESENCIAL Nº 15/2020 SMS

Aos quatorze dias do mês de maio do ano de 2020, às 16h, na Sala da Comissão Permanente de Licitação da Prefeitura Municipal de Maricá, reuniu-se de forma presencial e remota através de vídeo conferência, sob a coordenação da Pregoeira FLÁVIA MARIA NOGUEIRA MATTOS os membros: Bárbara Costa de Oliveira, Jorel Félix da Silva, Luciana dos Santos Silva Duarte, Luiz Eduardo Jacques Francisco, Marília Nogueira Gil, Glauco da Silva Bezerra, Thatia Correa Schmildt, Alessandra da Silva Vargas, Miriam Abrantes Salti de Carvalho, Fátima Maria Cordeiro de Souza, Victor Andrade de Silveira, Vinícius Moro da Mata, Luiz Fernando da Costa Azevedo, Nilsergio de Brito Marins, Natalí Rita Quintanilha de Oliveira Douglass, Marcos Assumpção Andrade, Juliana Lopes da Silva Carvalho, Verônica Pinheiro da Silva Borges, Leonardo Aurélio c. Nogueira e Lucas Rosa Sisinnio, para proceder a análise das propostas de preço do Pregão Presencial n.º 15/2020 - SMS, autorizado no presente processo, pela lavra do Ordenador de Despesa, conforme folhas _____. Registra-se que a análise será balizada no princípio do formalismo moderado, no qual vícios sanáveis serão retificados em sessão, visando priorizar o interesse público e a economicidade, sendo observados a compatibilidade do conteúdo digital e impresso, cabendo destacar que havendo divergência prevalecerá a informação contida na proposta impressa, descrição dos objetos, quantitativos, validade, apresentação de declaração referente ao item 11.6 do Termo de Referência e demais formalidades exigidas. E, ainda, conforme errata publicada no jornal de grande circulação, no jornal oficial de Maricá no sítio desta municipalidade, através do endereço <http://ecidadeonline.marica.rj.gov.br/ecidade-transparencia-inte/cms/menus/getContent/27> e encaminhada via-e-mail, os itens 11.10, 11.10.1, 11.10.2, 11.10.3, 11.11 e 18.6.2 do Termo de Referência, passam a ser obrigações da contratada e não sendo mais obrigatórios na apresentação da proposta, assim como a correção do item 8.6 e a supressão do item 18.6.1. Contudo, algumas empresas anexaram os documentos junto a proposta, conforme apensado aos autos. Realizada a conferência de parte das propostas, o resultado é que segue: as propostas das empresas **NOROMED DISTRIBUIDORA DE MEDICAMENTOS E MATERIAIS HOSPITALARES LTDA-ME** consta com 79 folhas e **FAST RIO COMÉRCIO E DISTRIBUIÇÃO EIRELI-EPP** com 134 folhas, atenderam todas as exigências, sendo consideradas aptas.

- **MEDICOM RIO FARMA LTDA** consta com 47 fls., foi verificado divergência em todos os itens apresentados na proposta impressa com relação a proposta digital, causando atraso nos trabalhos desta CPL, uma vez foi necessário digitar todos os valores ofertados, item à item, assim como não consta prazo de validade; sendo, o exposto, considerado vícios sanáveis.
- **C G LIMA DE DISTRIBUIDORA DE EQUIPAMENTOS ME** consta com 463 folhas, a declaração exigida no item 11.6 foi apresentada com seu conteúdo no “corpo” da proposta de

preço, qual seja “obedecendo rigorosamente as condições estipuladas constantes do edital”.

A elaboração do ranking foi balizada através dos dispositivos do Edital 11.3 – “Serão qualificados pelo Pregoeiro, para ingresso na fase de lances verbais, o autor da proposta de Menor Preço e aqueles que tenham apresentado propostas em valores sucessivos e superiores em até 10% (dez por cento), relativamente a de menor preço.” e 11.4 – “Quando não forem verificadas, no mínimo, 3 (três) propostas escritas nas condições definidas no subitem 11.3 o Pregoeiro classificará as melhores propostas subseqüentes, até o máximo de 3 (três), para que seus autores participem dos lances verbais, quaisquer que sejam os preços oferecidos nas propostas escritas.” Ao final verificou-se alguns valores apresentados considerados, neste primeiro momento, inexequíveis. Sendo assim, será oportunizado que as respectivas empresas proponentes **comproven a exequibilidade** dos valores propostos, considerando o Art. 48 - § 1º da Lei 8666/93, de acordo com o Art. 9º da lei 10520 - *Aplicam-se subsidiariamente, para a modalidade de pregão, as normas da Lei nº 8.666, de 21 de junho de 1993*. E, ainda, de acordo com a Súmula 262/2010 –TCU que dispõem: “O critério definido no art. 48, inciso II, § 1º, alíneas “a” e “b”, da Lei nº 8.666/93 conduz a uma presunção relativa de inexequibilidade de preços, devendo a Administração dar à licitante a oportunidade de demonstrar a exequibilidade da sua proposta.”, **ressaltando que caso não haja a comprovação satisfatória da proposta apresentada, a mesma poderá ser desclassificada por inexequibilidade**. Segue em anexo o ranking após realização da conferência de todas as Propostas apresentadas. Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a sessão e, para constar, a presente ata que, após lida e acatada, vai assinada pela Pregoeira, Equipe de apoio e Licitantes presente.

FLÁVIA MARIA NOGUEIRA MATTOS

Pregoeira

Maricá, 14 de maio de 2020.

MEMBROS DA EQUIPE DE APIO	
ALESSANDRA DA SILVA VARGAS	VERÔNICA PINHEIRO DA SILVA BORGES
JOEL FELIX DA SILVA	NATALÍ RITA QUINTANILHA DE OLIVEIRA DOUGLASS
LUCIANA DOS SANTOS SILVA DUARTE	LUCAS ROSA SISINNO
THATIA CORRÊA SCHMILDT	JULIANA LOPES DA SILVA CARVALHO
GLAUCO DA SILVA BEZERRA	LEONARDO AURÉLIO C. NOGUEIRA
NILSERGIO DE BRITO MARINS	MARCOS ASSUMPÇÃO ANDRADE

VINICIUS MORO DA MATA	LUIZ FERNANDO DA COSTA AZEVEDO
FÁTIMA MARIA CORDEIRO DE SOUZA	LUIZ EDUARDO JACQUES FRANCISCO
MARÍLIA NOGUEIRA GIL	VICTOR ANDRADE DA SILVEIRA
MIRIAM ABRANTES SALTI DE CARVALHO	BÁRBARA COSTA DE OLIVEIRA