



**ESTADO DO RIO DE JANEIRO  
PREFEITURA MUNICIPAL DE MARICÁ  
COMISSÃO DE LICITAÇÃO**

**1ª ATA DE REALIZAÇÃO DO PREGÃO PRESENCIAL Nº 25/2022 PMM**

Aos trinta dias do mês de agosto do ano de 2022, às 10h00min na **SECRETARIA DE DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO** situada na Rua Domício da Gama 65 sala 02, Centro-Maricá/R.J Cep: 24900-815, reuniu-se sob a coordenação da Pregoeira FLÁVIA MARIA NOGUEIRA MATTOS, presencialmente e remotamente através dos links:

<https://us05web.zoom.us/j/84805347245?pwd=a0JqdDVTd3czd1k5bXFDUjJHTUV5QT09>,

<https://us05web.zoom.us/j/82811137537?pwd=b0IwTjQ5UUw5RnAwVFdLVXdxNjg3QT09>,

<https://us05web.zoom.us/j/85245185463?pwd=WDFneDA0U2RoOWo0eGxHZmdtK3pZdz09> os

membros: Amanda Monteiro Machado Marques, Luciana dos Santos Silva Duarte, Thatia Corrêa Schmildt, Victor Andrade da Silveira, Vinicius Moro da Mata, Nilsergio de Brito Marins, Luiz Eduardo Jacques Francisco, Luiz Fernando da Costa Azevedo, Marcos Assumpção Andrade, Marília Nogueira Gil Santana, Fatima Maria Cordeiro de Souza, Miriam Abrantes Salti de Carvalho, Rodrigo Otávio Ismério Ramos, Jorel Félix da Silva, Juliana Lopes da Silva Carvalho, Alessandra da Silva Vargas; Juan Maranhão da Silva, Bárbara Costa Oliveira e Maria Lúcia Cardoso Travassos, para proceder à realização do Pregão Presencial n.º 25/2022, autorizado no presente processo, pela lavra do Ordenador de Despesa. Antes de iniciarmos o certame, registra-se a alteração do endereço da sessão, devido problemas estruturais. Contudo não houve óbice às empresas participantes uma vez que todos foram recebidos no prédio da Prefeitura e devidamente informados da alteração, conforme anexo. Compareceram ao certame as empresas SOLUÇÕES SERVIÇOS TERCEIRIZADOS LTDA representada pelo Sr.ª Natália de Castro Coan, não tendo juntado a cópia do documento de identificação, entretanto o mesmo foi apresentado em original; **MG GRIPHOS COMÉRCIO E REPRESENTAÇÃO LTDA** representada pelo Sr. Marcos Gomes de Sá; **MONÃ CONSULTORIA AMBIENTAL LTDA** representada pelo Sr. Alex Valori; **BRASIL SANTOS COMÉRCIO E SERVIÇOS EIRELI** representada pelo Sr. Paulo Lucas de Azevedo Ledo, **BRAZÃO TUR LTDA** representada pela Sr. André D'Amato Brazão e **TRM SOLUÇÕES EIRELI** representada pelo Sr. Matheus de Oliveira Bastos, todas devidamente credenciadas conforme documentos apensados aos autos. Em prosseguimento, foram abertos os envelopes contendo as propostas de preço. Cabe ressaltar que toda a análise será balizada no princípio do formalismo moderado, no qual vícios sanáveis serão retificados em sessão, visando priorizar o interesse público e a economicidade; considerando, ainda, os acórdãos 1211/2021, 966/2022 e 988/2022 TCU. Após conferência, foi verificado que a proposta da empresa **BRASIL SANTOS COMÉRCIO E SERVIÇOS EIRELI** endereçou a proposta à Prefeitura de Rio Bonito e não informou os itens 2, 3 e 4 elencados na Proposta Detalhe; tendo em vista o ocorrido, foi possibilitado a oportunidade de correção, tendo o representante informado que não obtinha as informações e que não seria possível sanar as pendências supracitadas; desta forma a proposta da empresa **BRASIL SANTOS COMÉRCIO E SERVIÇOS**

EIRELI foi desclassificada, exceto para o item 6 que não possui contratação de motorista. Foi solicitado a correção na proposta da empresa **BRAZÃO TUR LTDA** no endereçamento da proposta para Prefeitura Municipal de Maricá, uma vez que a mesma estava endereçada à Autarquia SOMAR; em ato contínuo o representante solicitou a retirada de sua proposta exceto para o item 8. Questionado pela Pregoeira sobre o motivo, o representante André D'Amato Brazão respondeu: “Não interessa”. Sendo informado ao mesmo que renúncia de participação é vedada após a apresentação da proposta, conforme previsão do edital no item 19.10, qual seja: “*Após a apresentação da proposta, não caberá desistência, salvo por motivo justo decorrente de fato superveniente e aceito pelo Pregoeiro ou pela Autoridade superior.*” Neste sentido, o ato de apresentar proposta em sessão, a empresa vincula-se as regras editalícias e a desistência nesse momento configura conduta passível de aplicação de sanção conforme entendimento pacificado na jurisprudência pátria.

“a desistência de proposta em momento inoportuno somente é aceita sem a aplicação de penalidade **se apresentado justo motivo, sendo de atribuição da Comissão de Licitação a valoração da justificativa apresentada pelos licitantes. Além disso, mera alegação de que não teve a intenção de prejudicar o certame e de causar prejuízo ao erário é insuficiente, a meu ver, para afastar a penalidade que decorre da desistência da proposta, sendo de responsabilidade dos licitantes os ônus daí decorrentes, salvo justificativa relevante, o que não se verificou no caso concreto**”. Concluiu, ainda, que “não houve concordância do pregoeiro que conduziu o certame quanto à desistência manifestada pela agravante, mas apenas registro no sistema e expressa ressalva de que o respectivo ato seria posteriormente analisado pela Assessoria Jurídica (...) para fins de aplicação ou não das penalidades cabíveis. Dessa forma, não há que se falar em desproporcionalidade da penalidade sob o argumento de que sua desistência foi autorizada pelo pregoeiro”. Por essas razões, negou-se provimento ao agravo de instrumento. (TRF 1ª Região, Agravo de Instrumento nº 0069307-22.2013.4.01.0000/PA).

A empresa **MG GRIPHOS COMÉRCIO E REPRESENTAÇÃO LTDA** teve sua proposta desclassificada devido não apresentar as informações dos itens 2, 3 e 4 elencados na Proposta Detalhe e, após prazo de regularização, não conseguir sanar as pendências. As demais empresas atenderam todos os requisitos estabelecidos. Após conferência os valores ofertados são os que seguem:

empresa	SOLUÇÕES	MANÃ	BRASIL	BRAZÃO	TRM
1	R\$ 12.980,35	R\$ 8.803,26			
2	R\$ 12.980,35	R\$ 8.803,26		R\$ 8.803,26	
3	R\$ 12.643,88	R\$ 11.890,00		R\$ 11.890,00	
4	R\$ 5.994,44	R\$ 5.550,00		R\$ 5.550,00	
5	R\$ 13.412,48	R\$ 13.000,00		R\$ 6.250,00	
6	R\$ 6.585,50	R\$ 6.250,00	R\$ 6.250,00	R\$ 6.500,00	R\$ 6.187,50
7	R\$ 9.391,45	R\$ 9.000,00		R\$ 9.000,00	

Registra-se que foi observado pela representante da empresa SOLUÇÕES SERVIÇOS TERCEIRIZADOS LTDA que a convenção coletiva apresentada pela empresa MONÃ CONSULTORIA AMBIENTAL LTDA não abrange o território de Maricá, somente o Distrito Federal. Segue jurisprudência acerca do tema:

**PRINCÍPIO DA TERRITORIALIDADE DA REPRESENTAÇÃO SINDICAL. Ao contrato de trabalho são aplicáveis as normas previstas na Convenção Coletiva**

celebrada entre os sindicatos laboral e patronal da localidade da prestação dos serviços, ainda que diversa da sede do empregador. (TRT-5 – RECORD: 1362008020085050612 BA 0136200-80.2008.5.05.0612, Relator: MARAMA CARNEIRO, 1ª. TURMA, Data de Publicação: DJ 18/06/2009).

O representante da empresa MONÃ CONSULTORIA AMBIENTAL LTDA solicitou que constasse em Ata que apenas a sua empresa e as empresas SOLUÇÕES SERVIÇOS TERCEIRIZADOS LTDA e TRM SOLUÇÕES EIRELI apresentaram via digital de suas propostas. Após foi elaborado o ranking para fase de lances, considerando o autor da proposta de Menor Preço e aqueles que tenham apresentado propostas em valores sucessivos e superiores em até 10% (dez por cento), relativamente a de menor preço; o resultado é o que segue:

ITEM 1	Empresa	V.Proposto	1ª Rodada	2ª Rodada	3ª Rodada	Até 10%
4º colocado	BRASIL	N/C				
3º colocado	BRAZÃO	N/C				
2º colocado	TRM	N/C				
1º colocado	SOLUÇÕES	R\$ 12.980,35	fracassou			R\$ 14.278,39

ITEM 2	Empresa	V.Proposto	1ª Rodada	2ª Rodada	3ª Rodada	Até 10%
4º colocado	BRASIL	N/C				
3º colocado	TRM	N/C				
2º colocado	SOLUÇÕES	R\$ 12.980,35	sl			
1º colocado	BRAZÃO	R\$ 8.803,26				R\$ 9.683,59

ITEM 3	Empresa	V.Proposto	1ª Rodada	2ª Rodada	3ª Rodada	Até 10%
4º colocado	BRASIL	N/C				
3º colocado	TRM	N/C				
2º colocado	SOLUÇÕES	R\$ 12.643,88	sl			
1º colocado	BRAZÃO	R\$ 11.890,00				R\$ 13.079,00

ITEM 4	Empresa	V.Proposto	1ª Rodada	2ª Rodada	3ª Rodada	Até 10%
4º colocado	BRASIL	N/C				
3º colocado	TRM	N/C				
2º colocado	SOLUÇÕES	R\$ 5.994,44	sl			
1º colocado	BRAZÃO	R\$ 5.550,00				R\$ 6.105,00

ITEM 5	Empresa	V.Proposto	1ª Rodada	2ª Rodada	3ª Rodada	Até 10%
4º colocado	BRASIL	N/C				
3º colocado	TRM	N/C				
2º colocado	BRAZÃO	N/C				
1º colocado	SOLUÇÕES	R\$ 13.412,48	fracassou			R\$ 14.753,73

ITEM 6	Empresa	V.Proposto	1ª Rodada	2ª Rodada	3ª Rodada	Até 10%
5º colocado	SOLUÇÕES	N/C				
4º colocado	BRAZÃO	R\$ 6.250,00	sl			
3º colocado	MONÃ	R\$ 6.250,00	R\$ 6.180,00	R\$ 6.050,00	R\$ 5.800,00	
2º colocado	BRASIL	R\$ 6.250,00	sl			
1º colocado	TRM	R\$ 6.187,50	R\$ 6.100,00	R\$ 6.000,00	R\$ 5.750,00	R\$ 6.806,25

ITEM 6	Empresa	4ª Rodada	5ª Rodada	6ª Rodada	7ª Rodada	8ª Rodada
5º colocado	SOLUÇÕES					
4º colocado	BRAZÃO					
3º colocado	MONÃ	R\$ 5.600,00				
2º colocado	BRASIL					
1º colocado	TRM	sl				

ITEM 7	Empresa	V.Proposto	1ª Rodada	2ª Rodada	3ª Rodada	Até 10%
4º colocado	BRASIL	N/C				
3º colocado	TRM	N/C				
2º colocado	SOLUÇÕES	R\$ 6.585,50	sl			
1º colocado	BRAZÃO	R\$ 6.500,00				R\$ 7.150,00

ITEM 8	Empresa	V.Proposto	1ª Rodada	2ª Rodada	3ª Rodada	Até 10%
4º colocado	BRASIL	N/C				
3º colocado	TRM	N/C				
2º colocado	SOLUÇÕES	R\$ 9.391,45	sl			
1º colocado	BRAZÃO	R\$ 9.000,00				R\$ 9.900,00

Ultrapassada a fase de lances, foram abertos os envelopes contendo a documentação de habilitação das empresas vencedoras da referida fase; as mesmas foram numeradas e rubricadas pelos presentes. Assim como foi concedido o prazo de 48 (quarenta e oito) horas, para a apresentação da proposta realinhada adequando o valor ofertado aos requisitos da Planilha da IN 05/2017, estando vinculada à convenção indicada em sua proposta original, sendo vedada a sua substituição, sob pena de desclassificação da proposta; podendo ser enviada para o e-mail [maricacpl@gmail.com](mailto:maricacpl@gmail.com), devendo, posteriormente, enviar a versão original devidamente assinada. Tal exigência não cabe ao item 6, considerando que não há contratação de motorista. As documentações contam com o seguinte número de páginas: MONÃ CONSULTORIA AMBIENTAL LTDA 30fls. e **BRAZÃOOTUR LTDA** 68 fls. Registre-se que foi solicitado que os representantes rubricassem toda a documentação de credenciamento, propostas e habilitação de modo que esta Comissão não se responsabiliza por possíveis abstenções não informadas. Fica marcada a continuação da sessão para o dia 08/09/2022 às 14h. Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a sessão e, para constar, a presente ata que, após lida e acatada, vai assinada pela Pregoeira, Equipe de apoio e Licitantes presentes.

**FLÁVIA MARIA NOGUEIRA MATTOS**  
Pregoeira

Maricá, 30 de agosto de 2022.

**Membros Da Equipe De Apoio**

Alessandra da Silva Vargas	Amanda Monteiro Machado Marques
----------------------------	---------------------------------

Jorel Felix da Silva	Maria Lúcia Cardoso Travassos
Luciana dos Santos Silva Duarte	Juan Maranhão da Silva
Thatia Corrêa Schmildt	Juliana Lopes da Silva Carvalho
Nilsergio de Brito Marins	Marcos Assumpção Andrade
Vinicius Moro da Mata	Luiz Fernando da Costa Azevedo
Fátima Maria Cordeiro de Souza	Luiz Eduardo Jacques Francisco
Marília Nogueira Gil Santana	Victor Andrade da Silveira
Miriam Abrantes Salti de Carvalho	Rodrigo Otávio Ismério Ramos
Bárbara Costa Oliveira	

**EMPRESAS PARTICIPANTES PRESENTES**

SOLUÇÕES SERVIÇOS TERCEIRIZADOS LTDA representada pelo Sr.<sup>a</sup> Natália de Castro de Coan

MONÃ CONSULTORIA AMBIENTAL LTDA representada pelo Sr. Alex Valori

**BRAZÃO TUR LTDA** representada pela Sr. André D’Amato Brazão

TRM SOLUÇÕES EIRELI representada pelo Sr. Matheus de Oliveira Bastos

