



ESTADO DO RIO DE JANEIRO
PREFEITURA MUNICIPAL DE MARICÁ
COMISSÃO DE LICITAÇÃO

4ª ATA DE REALIZAÇÃO DO PREGÃO PRESENCIAL Nº 44/2022 - PMM

Aos dezesseis dias do mês de janeiro do ano de 2023, às 14h00min, na Sala da Comissão Permanente de Licitação da Prefeitura Municipal de Maricá, reuniu-se sob a coordenação da Pregoeira **FLÁVIA MARIA NOGUEIRA MATTOS**, presencialmente e remotamente os membros: Luciana dos Santos Silva Duarte, Thatia Corrêa Schmildt, Victor Andrade da Silveira, Vinicius Moro da Mata, Nilsergio de Brito Marins, Luiz Eduardo Jacques Francisco, Luiz Fernando da Costa Azevedo, Marcos Assumpção Andrade, Marília Nogueira Gil Santana, Fatima Maria Cordeiro de Souza, Glauco da Silva Bezerra, Miriam Abrantes Salti de Carvalho, Rodrigo Otávio Ismério Ramos, Gustavo Luiz Santana de Araújo, Juliana Lopes da Silva Carvalho, Juan Maranhão da Silva, Maria Lúcia Cardoso Travassos, Jonathan Oliveira Rocha, Cristiane Garcia do Nascimento, Djalma Alves da Silva e Barbara Costa Oliveira. para proceder a continuação do Pregão Presencial n.º 44/2022 - PMM, autorizado no presente processo, pela lavra do Ordenador de Despesa. Os links da sessão são os que seguem:

<https://us05web.zoom.us/j/87953358582?pwd=TlIwZkdwdnB4WmQ5V1ZUR2M4cDBlZz09>

<https://us05web.zoom.us/j/86487340558?pwd=V1BMRDJBV3h4dUpnbHJuSmpobHRBQT09>

<https://us05web.zoom.us/j/86487340558?pwd=V1BMRDJBV3h4dUpnbHJuSmpobHRBQT09>

<https://us05web.zoom.us/j/87013768590?pwd=QjA5Lzl5UjFySnRDRXpaOWxhMnZkQT09>

<https://us05web.zoom.us/j/86545572294?pwd=MklvdzUyVGw3dGJWcWNWQWFQd09QUt09>

Compareceram ao certame as empresas: **CARIOCA VIGILÂNCIA LTDA**, representada pelo Sr. Pedro Henrique Costa Assad Salles; **GOLDEN RIO VIGILANCIA E SEGURANÇA LTDA**, representada pelo Sr. Felipe Gomes Vilaça; **TATICOS SERVIÇOS EMPRESARIAIS LTDA**, representada pelo Sr. João Victor Santos Cardim; **HAWK SEGURANÇA E VIGILANCIA LTDA**, representada pelo Sr. João Victor Cunha de Castro; **VIGFAT VIGILÂNCIA PATRIMONIAL LTDA** representada pelo Sr^a Michele Gonçalves Senas; **CONFEDERAL RIO VIGILÂNCIA LTDA** representada pelo Sr. Glauco Marinho dos Santos; **PERSONA VIGILÂNCIA E SEGURANÇA LTDA** representada pelo Sr. Felipe Cândido Fonseca de Souza; **FENIXX SEGURANÇA E TRANSPORTE DE VALORES LTDA** representada pelo Sr. Aloisio Carlos Bindemann, todas devidamente credenciadas conforme documentos apensados aos autos. Dando início a sessão, foi informado aos presentes que a empresa **TATICOS SERVIÇOS EMPRESARIAIS LTDA** não respondeu ao e-mail enviado no dia 13/01/2023, sobre os questionamentos realizados na primeira sessão. Em diligência na sessão, o representante reafirmou que atende aos requisitos de habilitação. Entretanto, foi observado também que o contrato social foi apresentado de forma incompleta, faltando 4 páginas e o objeto social do contrato não expressa o serviço ora licitado. Questionado sobre caso, o representante informou que as folhas estavam no outro envelope. Foi realizada diligência no site eletrônico da Polícia Federal

(<https://servicos.dpf.gov.br/pgdwebcertificado/public/pages/empresa/consultarSituacaoEmpresa.jsf>), sobre o cadastro da empresa, onde consta que não existe empresa para os parâmetros informados. Considerando a fragilidade documental encontrada, esta especializada realizou a análise do anexo referente a planilha de IN 05 da sua proposta, onde foram encontrados os seguintes vícios: Base de cálculo incorreta para o submodulo 2.1; SAT zerado; auxilio refeição divergente do apresentado na CCT, sendo apresentado na CCT o valor unitário de R\$ 31,95 para cada escala de plantão e a empresa apresentou R\$ 37,20 por mês; bases incorretas para os módulos 3 e 4; ausência do seguro de vida, ausência da contribuição do benefício social familiar, ausência do triênio; memória de cálculo para adicional noturno incorreta; ausência de adicional de hora noturna reduzida. Sendo assim, registra-se a total inexperiência na preparação dos documentos e na elaboração da proposta; assim como o valor ofertado pela empresa **TATICOS SERVIÇOS EMPRESARIAIS LTDA**, balizado pela planilha IN 05, não corresponde ao valor real dos custos do serviço. Em suma, embora o representante tenha afirmado atender todos os requisitos para participar, vimos que o mesmo não apresentou a declaração de atendimentos aos requisitos de habilitação, não apresentou a declaração de elaboração independente de proposta, ambas sendo permitido a elaboração em sessão, apresentou o contrato social incompleto, e, ainda, não foi possível verificar a comprovação do cadastro na polícia federal através da diligência. Diante do exposto, considerando o flagrante risco a continuação do certame com a proposta da supracitada empresa classificada, primando pelo princípio da probidade administrativa, esta comissão opta pela desclassificação da proposta da empresa **TATICOS SERVIÇOS EMPRESARIAIS LTDA**. Registra-se também que a proposta da empresa **PERSONA VIGILÂNCIA E SEGURANÇA LTDA** foi desclassificada devido a CCT apresentada não abranger o município de Maricá; entretanto, a mesma já não entraria na fase de lances, devido o valor ofertado encontra-se acima do valor referente ao percentual de 10% da menor proposta. Em prosseguimento elaborou-se o ranking e iniciou-se a fase de lances. O resultado é o que segue:

ITEM 1	Empresa	V.Proposto	1ª Rodada	2ª Rodada	3ª Rodada	Até 10%
4º colocado	CONFEDERAL	R\$ 27.022.385,16	sl			
3º colocado	GOLDEN	R\$ 26.945.692,08	R\$ 24.700.000,00			
2º colocado	FENIXX	R\$ 25.172.469,60	sl			
1º colocado	HAWK	R\$ 24.734.614,44	sl			R\$ 27.208.075,88

Em ato contínuo, foi aberto o envelope contendo a documentação de habilitação da empresa provisoriamente vencedora. Feita a análise, a empresa **GOLDEN RIO VIGILANCIA E SEGURANÇA LTDA** no que tange a qualificação jurídica, trabalhista, fiscal, técnica a mesma foi considerada apta, já na qualificação econômica financeira, o balanço apresentado não atingiu aos requisitos estabelecidos pelo instrumento convocatório, especificamente quanto ao índice de liquidez

geral, o mesmo foi apresentado com resultado de 1,0221, no entanto ao verificar os cálculos chegou-se ao valor de 0,7848. Já a comprovação do capital de giro, solicitada no item B.3, a empresa não comprovou ter capital de giro que suporte a operação, ou seja, o ativo circulante é menor que o passivo circulante e, ainda, não foi possível aferir os 10% do patrimônio líquido uma vez que o mesmo se encontra negativo, motivo pelo qual a empresa foi inabilitada. Para fins de registro, a supramencionada empresa não apresentou declaração da corregedoria, que informa quantos cartórios são responsáveis pela emissão da certidão de falência e concordata, após diligência confirmou-se a necessidade de apenas 4 (quatro) certidões, as quais foram apresentadas pela empresa. Mesmo com a inabilitação, deixamos o registro das observações constantes na sua planilha da IN 05, senão vejamos: Seria necessário a correção do adicional noturno, apresentação da GFIP assim como do benefício social familiar, seguro de vida e do triênio. Após, foi aberto o envelope de habilitação da empresa **HAWK SEGURANÇA E VIGILANCIA LTDA**. No que tange a habilitação jurídica, técnica, fiscal e trabalhista a mesma foi considerada apta, restando necessário a análise econômica financeira a ser realizada internamente por esta especializada. Nesse sentido, fica aberto o prazo de 48 (quarenta e oito) horas, para que a empresa **HAWK SEGURANÇA E VIGILANCIA LTDA** apresente a sua proposta realinhada adequando o valor ofertado aos requisitos da Planilha da IN 05/2017, estando vinculada à convenção indicada em sua proposta original, sendo vedada a sua substituição, sob pena de desclassificação da proposta. Fica marcada a continuação da sessão para o dia 19/01/2023 as 10:00min, neste mesmo local. Registramos que diversos representantes se ausentaram antes do término da sessão motivo pelo qual não assinaram a ata. Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a sessão e, para constar, a presente ata que, após lida e acatada, vai assinada pela Pregoeira, Equipe de apoio e Licitantes presentes.

FLÁVIA MARIA NOGUEIRA MATTOS

Pregoeira

Maricá, 16 de janeiro de 2023.

Membros Da Equipe De Apoio

Cristiane Garcia do Nascimento	Gustavo Luiz Santana de Araújo
Barbara Costa Oliveira	Maria Lúcia Cardoso Travassos
Luciana dos Santos Silva Duarte	Juan Maranhão da Silva

Thatia Corrêa Schmildt	Juliana Lopes da Silva Carvalho
Glauco da Silva Bezerra	Jonathan Oliveira Rocha
Nilsergio de Brito Marins	Marcos Assumpção Andrade
Vinicius Moro da Mata	Luiz Fernando da Costa Azevedo
Fátima Maria Cordeiro de Souza	Luiz Eduardo Jacques Francisco
Marília Nogueira Gil Santana	Victor Andrade da Silveira
Miriam Abrantes Salti de Carvalho	Rodrigo Otávio Ismério Ramos
Djalma Alves da Silva	

CARIOCA VIGILÂNCIA LTDA representada pelo Sr. Pedro Henrique Costa Assad Salles

GOLDEN RIO VIGILANCIA E SEGURANÇA LTDA representada pelo Sr. Felipe Gomes Vilaça

TATICOS SERVIÇOS EMPRESARIAIS LTDA representada pelo Sr. João Victor Santos Cardim

HAWK SEGURANÇA E VIGILANCIA LTDA representada pelo Sr. João Victor Cunha de Castro

VIGFAT VIGILÂNCIA PATRIMONIAL LTDA representada pelo Sr^a Michele Gonçalves Senas

CONFEDERAL RIO VIGILÂNCIA LTDA representada pelo Sr. Glaucio Marinho dos Santos

FENIXX SEGURANÇA E TRANSPORTE DE VALORES LTDA representada pelo Sr. Aloisio Carlos Bindemann

