



**ESTADO DO RIO DE JANEIRO.
PREFEITURA MUNICIPAL DE MARICÁ
SECRETARIA DE COMUNICAÇÃO SOCIAL**

Processo nº: 14986/2023

Concorrência pública: 02/2023

Fls. 56 27

Rub. *[assinatura]*

08.8.23

[assinatura]
08.8.23

ANÁLISE RECURSAL

EMPRESA
DIGILAB

I – SÍNTESE

Começaremos esta análise de recurso esclarecendo alguns pontos.

A Subcomissão Técnica precisa se ater ao Edital de forma objetiva para critérios avaliativos como documentação e cumprimento das exigências mínimas que foram estabelecidas. Porém, a subcomissão também possui poder opinativo pautado em sua experiência e alinhamento com as expectativas do órgão requerente. É de bom tom que a concorrente entenda este papel, porém é um direito garantido que licitantes questionem e procurem entender melhor o relatório de julgamento. Gostaríamos de esclarecer, nesta oportunidade, que a análise destes recursos será apenas o que é: **análise de recurso**. Não será interpretada como um segundo julgamento de proposta técnica caso alguma empresa queira colocar informações ou esclarecimentos que não foram apresentados em seus documentos no momento oportuno.

II – DA ANÁLISE RECURSAL

Observamos, na proposta técnica, e agora com o instrumento recursal imposto pela empresa DIGILAB que a mesma parece não ter entendido plenamente o objeto deste certame. Para isto, vamos usar as palavras tão somente proferidas em Edital.

[assinatura]
[assinatura]



**ESTADO DO RIO DE JANEIRO.
PREFEITURA MUNICIPAL DE MARICÁ
SECRETARIA DE COMUNICAÇÃO SOCIAL**

Processo nº: 14986/2023

Concorrência pública: 02/2023

Fls. ~~24~~ 28

Rub. ~~106.563~~

Vote em nome do Conselho
08.05.23
pelo 106.563

Já no preâmbulo, é possível observar:

"EDITAL"	
Concorrência Pública n.º 02/2023	
PREÂMBULO	
Processo n.º	8611/2022
Fundamento Legal:	Lei 8666-93 e suas alterações.
Finalidade:	Contratação de serviços de produção audiovisual, para a execução de programas jornalísticos e culturais a serem veiculados em plataformas de vídeo, canais de televisão ou mídias sociais para a Prefeitura de Maricá.
Critério de Julgamento:	Técnica e Preço
Execução:	Indireta
Data:	19/06/2023
Horário:	10h
Local de Realização:	Rua: Rua Álvares de Castro, n.º 346, Centro – Maricá/RJ.

Aqui já fica claro que a finalidade deste Edital é a **Contratação de serviços de produção audiovisual, para a execução de programas jornalísticos e culturais a serem veiculados em plataformas de vídeo, canais de televisão ou mídias sociais para a Prefeitura de Maricá.**

Mas, novamente, no item 4. DO OBJETO do Edital também observamos, novamente:

4. DO OBJETO

4.1. O objeto da presente licitação é a contratação de prestação de serviço de produção audiovisual, para a execução de programas jornalísticos e culturais serem veiculados em plataformas de vídeo, canais de televisão ou mídias sociais para a Prefeitura de Maricá, conforme especificações constantes dos Anexos que integram o presente Edital.

A empresa DIGILAB apresentou uma proposta focada quase que inteiramente em aparelhagem e tudo o que parece se tratar de uma construção tão somente de um estúdio de audiovisual.



**ESTADO DO RIO DE JANEIRO.
PREFEITURA MUNICIPAL DE MARICÁ
SECRETARIA DE COMUNICAÇÃO SOCIAL**

Processo nº: 14986/2023

Concorrência pública: 02/2023

Fls. 88 29

Rub. 112

*Vide ata de reunião
08 08 23
Proc 106 863*

Já no item III de seu instrumento recursal, a empresa já traz os questionamentos que proferiu à esta subcomissão técnica, que foram respondidos prontamente, mesmo quando o edital se encontrava suspenso.

A empresa de fato parece não ter entendido esta finalidade, o tempo todo citando que o projeto se trata de Serviço de Engenharia, inclusive sugerindo que deveríamos ter exigido registro de CREA e outros documentos relativos à área da construção. Este já jamais, em momento algum, e isso está muito óbvio em Edital, houve qualquer tipo de insinuação que o serviço aqui era diferente da CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE PRODUÇÃO AUDIOVISUAL. Identificamos um claro erro de interpretação do Edital como um todo, uma vez que participaram deste certame o total de 5 (CINCO) empresas, onde dessas, 4 (QUATRO) apresentaram propostas totalmente alinhadas com o objeto de contratação do Edital, e apenas esta empresa que entrou com recurso parece não ter entendido completamente este fato.

Sobre a Lei Federal nº 8.666/93, gostaríamos de informar que não se trata apenas de serviços de engenharia, como o recorte demonstrado pela empresa Requerente. Trata-se de normas gerais sobre licitação, inclusive de SERVIÇOS, que é o objeto desta licitação. É possível encontrar essa definição já no artigo 2º, da referida lei, vejamos:

Art. 2º Esta Lei aplica-se a:

- I - alienação e concessão de direito real de uso de bens;
- II - compra, inclusive por encomenda;
- III - locação;
- IV - concessão e permissão de uso de bens públicos;
- V - prestação de serviços, inclusive os técnico-profissionais especializados;
- VI - obras e serviços de arquitetura e engenharia;
- VII - contratações de tecnologia da informação e de comunicação.

*Feu
Jr.*



**ESTADO DO RIO DE JANEIRO.
PREFEITURA MUNICIPAL DE MARICÁ
SECRETARIA DE COMUNICAÇÃO SOCIAL**

Processo nº: 14986/2023

Concorrência pública: 02/2023

Fls. ~~50~~ 30

Rub. ~~415~~

*data entrada Comun.
08.05.23
pela 106.363*

Em simples interpretação, fica óbvio que o objeto deste certame se trata de PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS, INCLUSIVE OS TÉCNICO-PROFISSIONAIS ESPECIALIZADOS e CONTRATAÇÕES DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO. E não OBRAS E SERVIÇOS DE ARQUITETURA E ENGENHARIA como parece ter ficado entendido pela empresa.

III – DOS PESOS E INTERPRETAÇÃO

A recorrente aqui faz uma clara crítica ao que chamou de “supervalorização das questões artísticas em prejuízo das questões técnicas”. Novamente, deixa esclarecido que não conseguiu entender, de fato, do que se tratava o objeto deste certame.

Em momento algum citamos que pretendemos fazer um CANAL DE TV ABERTO OU FECHADO, e sim uma **webtv**, inclusive durante vários momentos no edital é possível encontrar a exigência clara de a transmissão ser via Streaming, deixando óbvio que não se trata de uma construção de um canal de TV. Ora, o valor do certame, inclusive, seria totalmente incompatível com um investimento de tal natureza.

Restou ainda, como é citado diversas vezes pela própria autora do referido recurso, a resposta de muitos questionamentos/dúvidas onde ficou claro o objeto desta contratação.

Os atestados que foram solicitados em edital eram referentes à experiências em AUDIOVISUAL, e nada tinha a ver com construção, obra ou serviço de engenharia.

Vejamos:



**ESTADO DO RIO DE JANEIRO.
PREFEITURA MUNICIPAL DE MARICÁ
SECRETARIA DE COMUNICAÇÃO SOCIAL**

Processo nº: 14986/2023

Concorrência pública: 02/2023

Fls. ~~06~~ 31

Rub. *[assinatura]*

*vale emenda técnica
03.05.23*

9.4.4. ELABORAÇÃO

9.4.4.1. A Proposta Técnica deverá estar constituída por 04 (quatro) quesitos – Solução de Produção, Solução de Veiculação, Relação Custo/Benefício e Capacidade de Atendimento – com seus respectivos subquesitos, com base no Briefing constante no Anexo III.

9.4.4.2. A licitante deverá apresentar informações que permitam à Subcomissão Técnica, que será constituída para julgar sua proposta de acordo com os seguintes critérios:

a) Compreensão da situação e do contexto expostos no Briefing;
b) Entendimento sobre os objetivos de produção e veiculação audiovisual expostos no Briefing;

c) Entendimento sobre o desafio de produção e veiculação audiovisual exposto no Briefing;

d) Compreensão sobre a conexão dos objetivos de produção e veiculação audiovisual com o público de interesse expostos no Briefing;

e) Capacidade de estabelecer relação entre o descrito na situação base e o desafio de produção e veiculação audiovisual exposto no Briefing.

Em vários momentos, encontramos de maneira clara sobre o que se trata o certame. Inclusive, não há sequer qualquer citação da palavra ENGENHARIA durante todo o edital. Novamente, temos certeza de que isto ficou claro no instrumento convocatório, e como prova temos, novamente, que das 5 (cinco) empresas licitantes, 4 (quatro) apresentaram propostas com o cunho de PRODUÇÃO AUDIOVISUAL, e esta empresa foi a única que se apegou, o tempo todo, em falar sobre equipamento e soluções técnicas, deixando esta subcomissão completamente no escuro sobre sua experiência em programas jornalísticos e culturais.

[assinatura]



**ESTADO DO RIO DE JANEIRO.
PREFEITURA MUNICIPAL DE MARICÁ
SECRETARIA DE COMUNICAÇÃO SOCIAL**

Processo nº: 14986/2023

Concorrência pública: 02/2023

Fls. ~~31~~ 32

Rub. ~~111A~~

*Verde e amarelo Comun
08.08.23
pela 14986/23*

III.1 – SOBRE A FALTA DE ATESTADOS NO QUESITO 4 – CAPACIDADE DE ATENDIMENTO

No quesito 4, subquesito 3, temos a exigência de EXPERIÊNCIA DE REFERÊNCIA DA LICITANTE, onde observamos, em Edital:

9.4.4.6.3. Experiências de referência da licitante – a licitante deverá apresentar informações compostas de descrição de atividades de produção e distribuição audiovisual, experiência profissional em televisão, conhecimento das leis e normas da regulação, que serão julgadas de acordo com os seguintes critérios:

a) Consistência das relações de causa e efeito entre o problema ou desafio de a Produção e distribuição de vídeos a serem veiculados em canais de televisão ou mídias sociais e a solução proposta;

b) Relevância dos resultados apresentados;

c) Soluções mencionadas na alínea “a” que sejam passíveis de replicação pela contratante na solução do desafio de a Produção e distribuição de vídeos a serem veiculados internamente e externamente em plataformas de vídeo, canais de televisão ou mídias sociais expostas no Briefing e/ou na execução do contrato.

a) deverão ser apresentados 2 (dois) relatos, elaborados em papel timbrado da licitante, com a indicação do nome, cargo ou função e assinatura de pessoa da licitante. Os relatos deverão estar formalmente referendados pelos respectivos clientes, na última página, na qual constarão o nome empresarial do cliente, o nome e o cargo ou função e assinatura do signatário. Todas as páginas do relato deverão estar rubricadas pelo autor do referendo.

b) os relatos deverão envolver, necessariamente, indicação dos serviços de execução de atividades de a produção e distribuição de conteúdo audiovisual veiculados nos diferentes segmentos de exibição como cinema, televisão e plataformas de vídeo, ou mídias sociais, os diferentes públicos atingidos e estratégias utilizadas.

Dos atestados apresentados por esta empresa Recorrente, em momento algum vemos claramente a participação da empresa na produção intelectual de programas e soluções em audiovisual, e sim programação técnica e operação sólida de equipamentos. A empresa muito preocupou-se em apresentar a sistemática técnica necessária para a operacionalidade dos projetos que alegam terem participado, mas não apresenta em momento algum sequer algum detalhe sobre como foi pensado, qual foi a estratégia, como foi a produção audiovisual que realizou nestes projetos. Não restou dúvida que os relatos não possuem relevância alguma para o projeto que o certame se propõe. Não há, em momento algum, apresentação da estratégia utilizada, ou da relação causa e efeito entre o

João
[assinatura]
6



**ESTADO DO RIO DE JANEIRO.
PREFEITURA MUNICIPAL DE MARICÁ
SECRETARIA DE COMUNICAÇÃO SOCIAL**

Processo nº: 14986/2023

Concorrência pública: 02/2023

Fls. 33

Rubrica

Voto emenda Comissão
08.08.23
per. 106.863

problema ou desafio de Produção. Não temos nenhuma dúvida que a empresa possui capacidade técnica de operar um canal de TV, mas não conseguimos encontrar em momento algum a comprovação da capacidade e expertise na área de produção de programas JORNALÍSTICOS E CULTURAIS por parte da recorrente.

III.2 - SOBRE O SUBQUESITO 2 – ATENDIMENTO E QUALIFICAÇÃO, OBSERVAMOS O TRECHO DO EDITAL:

9.4.4.6.2. Atendimento e Qualificação - a licitante deverá apresentar informações compostas de descrição da sistemática de atendimento, meios e processos a serem adotados no relacionamento entre a contratada e a contratante, bem como apresentar informações compostas de currículo resumido (no mínimo, nome, formação e experiência) dos profissionais que atuam como responsáveis técnicos da empresa, discriminados por áreas de atividade, que serão julgadas de acordo com os seguintes critérios:

a) Operacionalidade do relacionamento entre a contratante e a licitante.
apresentar informações compostas de currículo resumido (no mínimo, nome, formação e experiência) dos profissionais que atuam como responsáveis técnicos da empresa, discriminados por áreas de atividade, que serão julgadas de acordo com os seguintes critérios:

b) Experiência dos profissionais da licitante que seja relevante para a promoção de entes públicos ou privados;

c) Adequação das qualificações e das quantificações desses profissionais à estratégia a ser implementada pela contratante.

A empresa não apresentou qualquer tipo de proposta ou informação que se alinhe à esta exigência.

IV- CONCLUSÃO

Opinamos pelo indeferimento do recurso apresentado pela empresa DIGILAB, pois ficou muito claro em vários momentos que a empresa não entendeu plenamente o objetivo desta contratação e apresentou uma proposta completamente desalinhada com o que está proposto.

Não vemos necessidade alguma de revisão e tipificação do objeto do edital, até porque este não é mais o momento, temos plena convicção que está muito claro o objeto e intenções, e uma clara



**ESTADO DO RIO DE JANEIRO.
PREFEITURA MUNICIPAL DE MARICÁ
SECRETARIA DE COMUNICAÇÃO SOCIAL**

Processo nº: 14986/2023

Concorrência pública: 02/2023

Fls. 03 34

Rub

Voto emenda Limin
08 08-23
Plu 1108 1823

demonstração disso é o entendimento de 4 das 5 empresas que participaram do certame, restando apenas esta recorrente com proposta completamente discrepante ao que está muito claro no Edital. Inclusive, como a própria empresa trouxe em vários momentos durante o recurso, que foram esclarecidas muitas dúvidas a respeito do objeto da contratação, não restando qualquer justificativa para a apresentação desta proposta técnica. Mantemos a desclassificação pelo descumprimento de exigências mínimas, respaldados pelo que está claramente exposto no objeto deste Edital.

Pelo exposto, endossamos o relatório de avaliação submetido por esta subcomissão e sugerimos por indeferir o recurso apresentado, não havendo justificativa alguma para qualquer tipo de alteração no que foi observado.

[Handwritten signature]



**ESTADO DO RIO DE JANEIRO.
PREFEITURA MUNICIPAL DE MARICÁ
SECRETARIA DE COMUNICAÇÃO SOCIAL**

Processo nº: 14986/2023

Data início: 20/07/2023

Fls. *35*

Rubrica *[assinatura]*

*Vote enviado Comissão
08.08.23
plus nº 863*

Maricá, 08 de agosto de 2023.

A subcomissão técnica sorteada e designada para o julgamento da proposta da CP 02/2023 encaminha, em anexo, a análise dos recursos submetidos pela empresa licitante.

Aproveitando a oportunidade, renovamos protesto de grande estima por esta Comissão.

Atenciosamente,

[assinatura]
Amanda Pereira de Araújo
Mat. nº 112.459

[assinatura]
Gerlan Alves de Azevedo
Mat. nº 106.711

[assinatura]
Sérgio Renato Oliveira de Azevedo
Mat. nº 106.709