

Prefeitura Municipal de Maricá	
Processo Número	10411/2023
Data do Início	18/05/2023
Folha	
Rubrica	

**REF: Recurso da empresa SUPERNOVA CONSTRUÇÕES E COMÉRCIO LTDA referente ao Pregão Presencial 15/2023 - SMS**

À Procuradoria Geral do Município,

Sobre o recurso apresentado pela empresa **SUPERNOVA CONSTRUÇÕES E COMÉRCIO LTDA**, que considera imperfeita a decisão da pregoeira.

### **I – DA TEMPESTIVIDADE**

O presente recurso encontra-se tempestivo na forma da lei.

### **II – DAS RAZÕES DO RECURSO**

A empresa recorrente contesta a decisão sob o seguinte argumento, resumidamente:

- Que a empresa declarada vencedora não atendeu à qualificação técnica;
- Que a empresa declarada vencedora rasurou a proposta de preço.

### **III – DA ANÁLISE DAS RAZÕES APRESENTADAS**

A empresa **SUPERNOVA CONSTRUÇÕES E COMÉRCIO LTDA** alega que a empresa V DE O RIBEIRO JARDINAGEM ME, declarada vencedora, teoricamente, não atendeu às normas do edital, descumprindo o item 10.C do instrumento convocatório por, supostamente, não demonstrar através do seu atestado de capacidade técnica em relação ao objeto da presente licitação, sustentando ainda que o atestado técnico apresentado não era original. Argumenta também sobre uma possível rasura na proposta de preço.

Desta forma, a Recorrente solicita a desclassificação da empresa consagrada vencedora.

Partindo para análise, vejamos o que dispõe o subitem C.2 do item 10 do edital:

“C.2 – Será exigida qualificação técnica de modo que seja comprovado o fornecimento de no mínimo 50% (cinquenta) dos itens presentes na memória de cálculo neste termo de referência através de atestado de capacidade técnica emitida por entidades públicas e/ou privadas de experiência comprovada em serviço de manutenção de gramado em estádios de futebol similares ao objeto.”

Observemos também o seguinte artigo:

“Art. 30. A documentação relativa à qualificação técnica limitar-se-á a:

(...)

II - comprovação de aptidão para desempenho de atividade pertinente e compatível em características, quantidades e prazos com o objeto da licitação, e indicação das instalações e do aparelhamento e do pessoal técnico adequados e disponíveis para a realização do objeto da licitação, bem como da qualificação de cada um dos

membros da equipe técnica que se responsabilizará pelos trabalhos.”

Conforme analisado em momento oportuno deste procedimento licitatório, apesar do atestado apresentado pela empresa V DE O RIBEIRO JARDINAGEM ME não comprovar o quantitativo mínimo exigido pelo instrumento convocatório, baseada no princípio do formalismo moderado, a pregoeira decidiu por realizar diligência para fins de comprovação do quantitativo mínimo exigido na parcela de maior relevância, sendo solicitado o contrato de prestação de serviço n.º 194/2020. O mesmo foi entregue, mas também não possuía o quantitativo do serviço prestado. Porém, no corpo do documento constava o número do processo administrativo 19675/2018 e o número do Pregão Presencial n.º 51/2019, cujo objeto era manutenção corretiva, preventiva e adequação nos Campos de Várzea. Desta forma, foi possível consultar as informações no sistema deste Município, impressas às fls. 903/904, onde informam o quantitativo necessário.

Cumprido salientar que a análise referente à qualificação técnica, foi realizada pelos representantes da secretaria requisitante, a Advogada Karen de Paula Souza, Matrícula 112.352 e o técnico Marcelo de Souza Silva, matrícula 109.122, presentes na sessão.

Sobre o ponto dos atestados não originais, a vencedora apresentou dois atestados referentes à qualificação técnica, ambos, não originais para fins de autenticação. No entanto, o segundo atestado apresentado foi emitido pela Secretaria de Esporte e Lazer deste município, tendo sua veracidade confirmada pelos presentes servidores supracitados, que emitiram o atestado.

Quanto ao último ponto, da rasura na proposta de preço, o que o representante da empresa vencedora realizou de fato, como consta em ata de realização, foi informar o número da inscrição municipal, por se tratar de serviço.

## **V – DAS CONTRARRAZÕES**

Transcorrido o prazo para contrarrazões, nenhuma empresa se manifestou.

## **VI – CONCLUSÃO**

No mérito específico das razões recursais apresentadas pela empresa **SUPERNOVA CONSTRUÇÕES E COMÉRCIO LTDA**, essa especializada opina pelo **INDEFERIMENTO**. No entanto, quanto à questão de Qualificação Técnica, considerando a matéria abordada pela Recorrente e, ainda, por fugir da alçada desta especializada, resolve submeter o presente recurso à apreciação desta D. Procuradoria, e após, à manifestação da Secretaria Requisitante.

Em 24/05/2023.

---

NATHÁLIA BORGES  
Matr. 111.813

DE ACORDO

---

FLÁVIA MARIA NOGUEIRA MATTOS  
Pregoeira