



**ESTADO DO RIO DE JANEIRO  
PREFEITURA MUNICIPAL DE MARICÁ  
COMISSÃO DE LICITAÇÃO**

**3ª ATA DE REALIZAÇÃO DA CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 01/2023 PMM**

Aos onze dias do mês de maio do ano de 2023, às 15h00min, na Sala da Comissão Permanente de Licitação da Prefeitura Municipal de Maricá, reuniu-se sob a coordenação da Vice-Presidente da CPL THATIA CORRÊA SCHMILDT, presencialmente e remotamente os membros: Victor Andrade da Silveira, Luiz Fernando da Costa Azevedo, Marcos Assumpção Andrade, Miriam Abrantes Salti de Carvalho, Marília Nogueira Gil Santana, Fatima Maria Cordeiro de Souza, Rodrigo Otávio Ismério Ramos, Vinicius Moro da Mata, Cristiane Garcia do Nascimento, Maria Lúcia Cardoso Travassos e Jonathan Oliveira Rocha, para proceder à realização da Concorrência Pública n.º 01/2023 – PMM, autorizada no presente processo, pela lavra do Ordenador de Despesa. Os links da sessão são os que seguem: <https://us05web.zoom.us/j/83376749422?pwd=L01tdGhhcS9UNXBvakpxcHhZelJNz09>

<https://us05web.zoom.us/j/85049131247?pwd=SThYeFpSTIlvOFJXdzh4R3RBekR5UT09>  
<https://us05web.zoom.us/j/89045708180?pwd=Zjk5TVRzbXNrbXZtRjc3aGw1WDVKZz09>  
<https://us05web.zoom.us/j/89045708180?pwd=Zjk5TVRzbXNrbXZtRjc3aGw1WDVKZz09>  
<https://us05web.zoom.us/j/88415691598?pwd=SUxZbTZzNXZ4VmJuaWJuc2h0ZlA5Zz09>

Retornaram ao certame as empresas **GRUPO JOAL NEGÓCIOS, COMÉRCIO E SERVIÇOS LTDA - ME**, representada pelo Sr. João Guaracy Ferreira Reges, **COPA ENGENHARIA E CONSTRUÇÕES LTDA**, representada pelo Sr. Otavio Peixoto Lomar, **ETEPAR CONSTRUÇÕES LTDA**, representada pela Sr.ª Thaciane Manfrenatti Ribeiro, **MORENO PERLINGEIRO ENGENHARIA LTDA**, representada pelo Sr. Rodrigo da Silva Oliveira, **NM ENGENHARIA LTDA**, representada pela Sr.ª Janaina dos Santos Gonçalves, **SAFENET TECNOLOGIA LTDA**, representada pelo Sr. Ricardo Iannibelli, **PIRES MATOS CONSTRUÇÕES LTDA**, representada pelo Sr. Cláudio da Silva, **SAGA CONSTRUTORA LTDA**, representada pelo Sr. Ronaldo Farias Mesquita, **TORSOR CONSULTORIA E GERENCIAMENTO DE OBRAS EIRELI**, representada pelo Sr. Ramon Barbosa Silva, **HSR ENGENHARIA E CONSTRUÇÕES LTDA**, representada pelo Sr. Haroldo Antonio da Silva, **AJA CONSTRUÇÕES EIRELI**, representada pelo Sr. Antonio José Guimarães. Registra-se a participação da empresa **OMEGA CONSTRUTORA E SERVIÇOS LTDA**, via portador. Cabe informar que a análise do balanço patrimonial foi feita por contadores membros da comissão, levando em consideração os índices constantes do edital que são:  $ILG = \text{Ativo Circulante} + \text{Realizável a Longo Prazo} / \text{Passivo Circulante} + \text{Exigível a Longo Prazo}$ ;  $ILC = \text{Ativo Circulante} / \text{Passivo Circulante}$ ;  $IE = \text{Passivo Circulante} + \text{Passivo Não Circulante} / \text{Ativo Total}$ . Registra-se que os documentos referentes a qualificação técnica foram encaminhados à secretaria requisitante para fins de análise por servidor devidamente capacitado. Cabe ressaltar que, conforme disposto em edital, a análise será

balizada no princípio do formalismo moderado, no qual vícios sanáveis serão retificados em sessão, amparados pelos acórdãos 1211/2021 e 966/2022 TCU, visando priorizar o interesse público e a economicidade. Após as análises das documentações jurídica, fiscal e qualificação técnica o resultado é o que segue: a empresa **AJA CONSTRUÇÕES EIRELI**: retificar a declaração 12.1b às fls.03, onde se lê: “Declara que”, leia-se: “Declara não ser”; não marcou a opção pertinente na declaração acerca do enquadramento da empresa às fls.10 e autenticar fls. 24, 26, 27; apresentou os relatórios contábeis 2022, no entanto, o índice LG apresentado pela empresa foi 9,08 e o correto = 2,03. A empresa apresentou também relatório complementar DMPL e os saldos não são compatíveis com o PL da empresa em 31.12.2022, sendo necessário prestar esclarecimentos sobre o ocorrido. Quanto à qualificação técnica, a empresa atendeu as exigências do edital do certame. Foi realizada diligência referente aos apontamentos informados, na qual o representante da mesma retificou a declaração 12.1b, realizou a marcação correta na declaração em fls. 10, foi feita autenticidade da fl. 24, abrindo prazo para diligência até a próxima sessão para apresentação do Livro Contábil e e-mail da Junta Comercial. A empresa **TORSOR CONSULTORIA E GERENCIAMENTO DE OBRAS EIRELI** deve retificar a declaração 12.1b, às fls.03, onde se lê: “Declara que”, leia-se: “Declara não ser”. Não apresentou o balanço do exercício de 2022, mas sim referente ao exercício de 2021, em desacordo com o edital. Quanto à qualificação técnica, não apresentou no seu Atestado de Capacidade Técnica o quantitativo mínimo exigido para comprovação da parcela de maior relevância referente ao código 11.016.0005-A, conforme determina o item 12.4.2.2 do referido edital. A empresa **NM ENGENHARIA LTDA** não apresentou o balanço do exercício de 2022, mas sim referente ao exercício de 2021, em desacordo com o edital. Já quanto à análise da qualificação técnica, informa-se que a empresa não apresentou o Registro no Conselho Regional de Engenharia e Agronomia / Conselho de Arquitetura e Urbanismo – CREA/CAU do Profissional responsável pela empresa, conforme determina o item 12.4.2.1 do referido edital. Foi informado pela representante da empresa que o registro do CREA /CAU, encontram-se em fls. 24 e 25. A empresa **SAGA CONSTRUTORA LTDA**, não apresentou o balanço do exercício de 2022, mas sim referente ao exercício de 2021, em desacordo com o edital. Quanto à qualificação técnica, a empresa atendeu as exigências do Edital. A empresa **ETEPAR CONSTRUÇÕES LTDA**, não apresentou o balanço do exercício de 2022, mas sim referente ao exercício de 2021, em desacordo com o edital. Quanto à análise de qualificação técnica, a empresa atendeu as exigências do Edital. A empresa **MORENO PERLINGEIRO ENGENHARIA LTDA**, não apresentou o balanço do exercício de 2022, mas sim referente ao exercício de 2021, em desacordo com o edital. Quanto à análise da qualificação técnica, a empresa atendeu as exigências do Edital. A empresa **HSR ENGENHARIA E CONSTRUÇÕES LTDA** apresentou documentação original para conferência do documento em fl. 82. Quanto à análise de qualificação técnica, a empresa atendeu as exigências do Edital. Ressalta-se que restou pendente a autenticidade de fls. 52 e 53. A empresa **COPA ENGENHARIA E CONSTRUÇÕES LTDA**, quanto à 17ª alteração contratual sem registro na junta comercial ou órgão

equivalente no momento do credenciamento, foi solicitado o envio do mesmo, a empresa não apresentou o balanço do exercício de 2022, mas sim referente ao exercício de 2021, em desacordo com o edital e não apresentou a declaração oficial da autoridade judiciária competente, conforme solicitado no item 12.3.3 do edital. Quanto à análise de qualificação técnica, a empresa não apresentou no seu Atestado de Capacidade Técnica o quantitativo mínimo exigido para comprovação da parcela de maior relevância referente ao código 11.016.0100-A, conforme determina o item 12.4.2.2 do referido edital. A empresa **PIRES MATOS CONSTRUÇÕES LTDA** apresentou relatórios contábeis 2022, porém o índice de endividamento foi apurado com a fórmula errada de Endividamento Financeiro e não com a fórmula do edital de Endividamento Geral, sendo calculado pela comissão da forma correta, atendendo aos requisitos solicitados. Quanto à análise de qualificação técnica, a empresa atendeu as exigências do Edital. A empresa **GRUPO JOAL NEGÓCIOS, COMÉRCIO E SERVIÇOS LTDA – ME**, apresentou relatórios contábeis 2022, porém, os índices LG e LC tiveram resultado invertido em seu relatório apresentado. Sendo calculado pela comissão da forma correta, atendendo aos requisitos solicitados. Quanto à análise de qualificação técnica, a empresa não apresentou nos seus Atestados de Capacidade Técnica os quantitativos mínimos exigidos para comprovação da parcela de maior relevância referente aos códigos 11.013.0080-A; 11.016.0100-A e 11.016.0005-A, conforme determina o item 12.4.2.2 do referido edital. A empresa **PEFIL X CONSTRUTORA S/A** atendeu todos os requisitos exigidos no edital do certame. Quanto à análise de qualificação técnica, a empresa **PEFIL X CONSTRUTORA S/A** atendeu as exigências do Edital. A empresa **OMEGA CONSTRUTORA E SERVIÇOS LTDA** atendeu todos os requisitos exigidos no edital do certame. Já quanto à análise de qualificação técnica, a empresa apresentou um Atestado de Capacidade Técnica emitido pela empresa Famma Comércio de Veículos e Equipamentos Ltda sem a respectiva Certidão de Acervo Técnico – CAT emitida pelo CREA/CAU em nome do profissional vinculado ao atestado, não havendo portanto como comprovar a autenticidade e a veracidade das informações constantes no Atestado Técnico emitido em nome da licitante, a mesma não apresentou nos seus demais Atestados de Capacidade Técnica os quantitativos mínimos exigidos para comprovação da parcela de maior relevância referente ao código 11.016.0005-A, conforme determina o item 12.4.2.2 do referido Edital. A empresa **SAFENET TECNOLOGIA LTDA**, não apresentou o balanço do exercício de 2022, mas sim referente ao exercício de 2021, em desacordo com o edital. Ressalta-se que foi realizada conferência das documentações apresentadas em fotocópia, mediante apresentação do documento original pelo representante da empresa. Registra-se que causou estranhamento desta comissão com relação ao mesmo erro na declaração do item 12.1b apresentada pelas empresas **AJA CONSTRUÇÕES EIRELI** e **TORSOR CONSULTORIA E GERENCIAMENTO DE OBRAS EIRELI**.. Cabe esclarecer que os representantes das empresas **TORSOR CONSULTORIA E GERENCIAMENTO DE OBRAS EIRELI** e **AJA CONSTRUÇÕES EIRELI** informaram que não se conhecem, inclusive moram em locais distintos. Informa-se que a empresa **SAGA**

**CONSTRUTORA LTDA**, encaminhou por e-mail a esta especializada o balanço patrimonial referente ao exercício de 2022, o documento foi analisado por esta Comissão e o mesmo atende as exigências do edital do certame, conforme documento anexo. Passando a empresa para a condição de habilitada. Vale salientar que a representante da empresa **HSR ENGENHARIA E CONSTRUÇÕES LTDA**, apontou que não localizou na qualificação técnica da empresa **PIRES MATOS CONSTRUÇÕES LTDA** a quantidade mínima de relevância exigida no edital, sob código 11.016.0005-A, referente a cobertura de balcão. Cumpre salientar que foi dado prazo até a próxima sessão, ficando marcada para o dia 12/05/2023, às 14h00min. Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a sessão e, para constar, a presente ata que, após lida e acatada, vai assinada pela Vice-Presidente da CPL, Equipe de apoio e Licitantes presentes.

**THATIA CORRÊA SCHMILDT**  
Vice-Presidente da CPL

Maricá, 11 de maio de 2023.

Membros Da Equipe De Apoio	
Vinicius Moro da Mata	Maria Lúcia Cardoso Travassos
Fátima Maria Cordeiro de Souza	Cristiane Garcia do Nascimento
Marília Nogueira Gil Santana	Jonathan Oliveira Rocha
Miriam Abrantes Salti de Carvalho	Marcos Assumpção Andrade
Victor Andrade da Silveira	Luiz Fernando da Costa Azevedo
Rodrigo Otávio Ismério Ramos	
<b>EMPRESAS PARTICIPANTES PRESENTES</b>	
<b>ETEPAR CONSTRUÇÕES LTDA</b> , representada pela Sr. <sup>a</sup> Thaciane Manfrenatti Ribeiro	

**SAFENET TECNOLOGIA LTDA**, representada pelo Sr. Ricardo Iannibelli

**SAGA CONSTRUTORA LTDA**, representada pelo Sr. Ronaldo Farias Mesquita

**HSR ENGENHARIA E CONSTRUÇÕES LTDA**, representada pelo Sr. Haroldo  
Antonio da Silva