ANÁLISE TÉCNICA DO PLANO DE TRABALHO

Processo Administrativo nº: 17784/2025

Nome da OSC: INSTITUTO JURÍDICO PARA EFETIVAÇÃO DA CIDADANIA E SAÚDE - AVANTE

SOCIAL

CNPJ: 03.893.350/0001-12

Data da Análise: 27/11/2025

1. OBJETIVO DA ANÁLISE

Avaliar o Plano de Trabalho apresentado pela OSC conforme os critérios definidos no edital, com foco em sua aderência às diretrizes da política pública, exequibilidade, economicidade e capacidade de alcançar os resultados pretendidos pela Administração Pública.

2. CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

CITIZERO	S DE AVALIAÇÃO E I		~	D . ~	01 ~~
FATOR	PARÂMETROS	DESCRIÇÃO DO PARÂMETRO	Pontuação Máxima	Pontuação Atribuída	Observações Técnicas
A – Grau de adequação	Adequação da proposta ao objeto e objetivos - Clareza e coerência do objeto proposto	O plano de trabalho está alinhado às exigências, metas e finalidades estipuladas no edital.	30 pontos	25 pontos	
B - Experiência	Tempo de funcionamento e expertise da instituição, na execução de atividades objetivas ou correlatas ao objeto apresentado no Edital	Experiência comprovada na realização de plano de trabalho similar.	30 pontos	30 pontos	
C – Capacidade Operacional	Metodologia empregada na execução das tarefas, a infraestrutura física, de informática e logística, assim como a estrutura administrativa através de organograma e qualificação do pessoal.	Metodologia bem- planejada, infraestrutura robusta e estrutura administrativa organizada	30 pontos	30 pontos	
D – Preço	Economicidade e vantajosidade financeira para a Administração	Assegurar a qualidade técnica e cumprimento de todas as etapas de execução da parceria e viabilidade financeira	10 pontos	10 pontos	
TOTAL					

Grau de adequação aos objetivos específicos do programa ou ação em que se insere o tipo de parceria (até 30 pontos)

PARÂMENTRO DE ANÁLISE	METODOLOGIA DA PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO RECEBIDA
1 Proposto adoquado	1.1 - Apresentação da Organização contendo dissertação acerca de seu histórico e envolvimento com a temática a que se refere o objeto do processo, alinhada ao plano da administração de forma a comprovar prévio atendimento ao público-alvo. Será considerado para a pontuação: Apresentação de dissertação contendo: histórico da organização com base em experiências anteriores, similares ou relacionadas ao objeto do presente processo.	05 pontos	05 pontos
1 - Proposta adequada aos objetivos específicos do programa ou ação, de modo a projetar a viabilidade do atingimento das metas mediante a execução coerente e exequível	equipe de apoio envolvida na parceria, com as principais funções indicadas por tópicos. Será considerado para a pontuação: Apresentação da metodologia e composição técnica da equipe de apoio (constando: identificação do profissional, cargo e responsabilidades/atribuições).	05 pontos	0 ponto
do objeto em que se insere o tipo de parceria.		05 pontos	05 pontos
	1.4 - Exposição do planejamento da organização, apontando sugestão técnica sobre a execução do objeto e delimitando os desafios e dificuldades, com indicação de soluções para superá-los.	05 pontos	05 pontos

	Será considerada para a pontuação: Explanação técnica correspondente ao item, constando novas ideias ou abordagens para viabilizar as atividades descritas e intervenções a possíveis desafios.		
	1.5 - Contextualização que demonstre conhecimento sobre políticas setoriais acerca do objeto apresentado, com base na sua experiência anterior, associando os fatores positivos e negativos ao cenário local da execução da parceria.	10 pontos	10 pontos
PONTUAÇ	\tilde{A} O FINAL DO FATOR 1 = $(1.1 + 1.2 + 1.3 + 1.4 + $	- 1.5)	25 pontos
JUSTIFICATIVA DA	PONTUAÇÃO:		

Experiência da Organização na execução do objeto referido, ou de natureza semelhante (até 30 pontos)

	pontos)		
PARÂMENTRO DE ANÁLISE	METODOLOGIA DA PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO RECEBIDA
2.1 - Experiência da Organização da Sociedade Civil	Quando a organização comprovar experiência superior a 3 (três) anos	10 pontos	
correspondente ao tempo, em anos, na execução do objeto da parceria ou de natureza semelhante,	Quando a organização comprovar experiência superior a 1 (um) ano até 3 (três) anos	05 pontos	PONTUAÇÃO 1.1 = 10 pontos
com apresentação de instrumentos jurídicos, certidões ou atestados	Quando a organização comprovar experiência de 1 (um) ano	01 ponto	
2.2 Experiência do responsável técnico	Experiência comprovada superior a 5 (cinco) anos;	10 pontos	PONTUAÇÃO 2.2 = 10 pontos
			J / (

			_
pela execução do objeto da parceria (a	Experiência comprovada superior a 3 (três) anos até 5 (cinco) anos;	05 pontos	
ser devidamente	anos ate 5 (enico) anos,		
indicado na			
proposta),			
demonstrando			
notória competência			
na área de atuação do			
objeto da parceria ou			
de natureza			
semelhante, como			
capacitação e ações			
transversais, a ser	De 1 (um) a 3 (três) anos de experiência	02 pontos	
comprovado	comprovada.		
mediante certidões			
e/ou atestados junto			
ao relatório de			
execução de projetos			
que comprove a			
metodologia e			
expertise do			
profissional;			
2.3 - Experiência da			
Organização da		10 pontos	
Sociedade Civil			
quanto a atualidade			
na execução do	Decree / A 4 of 1 de /Decista modificado outro 06 i		DONTHACÃO
objeto da parceria ou	a 12 meses.	05 pontos	PONTUAÇÃO 2.3 = 10 pontos
de natureza			2.5 - 10 pomos
semelhante, com apresentação de			
apresentação de instrumentos	Execução de Programa/Atividade/Projeto (ou		/
jurídicos, certidões	similar) realizado por prazo menor a 6 meses.	03 pontos	
ou atestados;			1
PONTUAÇÃO FINA	AL DO FATOR $B = (2.1 + 2.2 + 2.3)$		30 pontos
JUSTIFICATIVA DA	A PONTUAÇÃO: Páginas 79 - 96/97 - 427		



X

Capacidade Operacional: Avaliação da metodologia empregada na execução das tarefas e logística, assim como a estrutura administrativa (até 30 pontos)

PARÂMENTRO DE ANÁLISE	METODOLOGIA DA PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO RECEBIDA	PONTUAÇÃO RECEBIDA
	3.1.1 - Relação das metas a serem atingidas e indicadores para aferir o cumprimento das mesmas.			
3.1 - Dados técnicos da execução das tarefas, metodologia	Será considerada para a pontuação: Apresentação das metas estabelecidas e os meios pelos quais viabilizam o cumprimento destas nas atividades propostas.	10 pontos	10 pontos	PONTUAÇÃO 3.1 = (3.1.1 + 3.1.2) = 15 pontos
empregada e e estruturação do plano de ação.	3.1.2 - Apresentação de regulamento/manual para compras e aquisições pela organização. Será considerada para a pontuação: Indicação de padronização e procedimentos de boas práticas de acordo com as legislações correlatas as	05 pontos	05 pontos	
3.2 Infraestrutura de apoio, declarando os equipamentos e programas (inclusive os recursos de informática quando for o caso), assim como o suporte técnico/operacional disponível na Organização da	atividades da organização. 3.2.1 - Detalhamento da	05 pontos	05 pontos	PONTUAÇÃO 3.2 = (3.2.1 + 3.2.2) = 15 pontos
Sociedade Civil, para apoiar a equipe que				W I

executará as atividades.	operações diagnosticas e de coleta de dados, quanto a Lei nº 13.709/2018, governança e compliance.	10 pontos	10 pontos	
	Será considerada para a pontuação: Apresentação de documentos e manuais que consolidem as informações apresentadas pela organização quanto aos recursos disponíveis a serem empregados.			
PONTUAÇÃO FIN	AL DO FATOR $3 = (3.1 + 3.2)$			30 pontos
JUSTIFICATIVA DA	A PONTUAÇÃO: Páginas 41 a 47/	54 a 66/ 428 a 4	150	

Adequação da proposta ao valor de referência constante do Termo de Referência, com menção expressa ao valor global da proposta (até 10 pontos)

PARÂMETRO DE ANÁLISE	METODOLOGIA DA PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO RECEBIDA
4 - Quanto maior, menor será a sua pontuação.	O valor global proposto é, pelo menos, 10% (dez por cento) mais baixo do que o valor de referência	10 pontos	
Preço/Valor de referência	O valor global proposto é igual ou até 10% (dez por cento), exclusive, mais baixo do que o valor de referência	05 pontos	PONTUAÇÃO 4 = 10 pontos
	O valor global proposto é superior ao valor de referência.	0 pontos	0

PONTUAÇÃO FINAL DO FATOR 4

PONTUAÇÃO TOTAL ATRIBUÍDA (1+2+3+4) = 95 pontos

JUSTIFICATIVA DA PONTUAÇÃO: Páginas 67 a 71
3. CONSIDERAÇÕES FINAIS
O Plano de Trabalho apresentado pela OSC INSTITUTO JURÍDICO PARA EFETIVAÇÃO DA CIDADANIA E SAÚDE – AVANTE SOCIAL atende aos critérios estabelecidos no Edital.
Recomenda-se: [X] Aprovação sem ressalvas [] Aprovação com recomendações [] Solicitação de ajustes [] Inabilitação
4. RESPONSÁVEL PELA ANÁLISE
Nome: Humberto Batista Rodrigues Junior
Matrícula n.º 113.531
Secretaria de Governança em Licitações e Contratos Assinatura:
Nome: João Paulo Costa Santos
Matrícula n.º 113.534
Secretaria de Governança em Licitações e Contratos
Assinatura:
Nome: Rodrigo Otávio Ismério Ramos
Matrícula n.º 7563
Secretaria de Governança em Licitações e Contratos
Assinatura:

Nome: João Guilherme da Costa Sá

Matrícula n.º 107.107

Secretaria de Políticas da Terceira Idade

Assinatura:

Nome: Pamella da Costa Silva Curvelo

Matrícula n.º 108.757

Secretaria de Políticas da Terceira Idade

Assinatura: Pamelladalota Shahuralo.

ASP (8)