

ANÁLISE TÉCNICA DO PLANO DE TRABALHO

Processo Administrativo nº: 17784/2025

Nome da OSC: LAR EL SHADAY

CNPJ: 04.791.516/0001-52

Data da Análise: 27/11/2025

1. OBJETIVO DA ANÁLISE

Avaliar o Plano de Trabalho apresentado pela OSC conforme os critérios definidos no edital, com foco em sua aderência às diretrizes da política pública, exequibilidade, economicidade e capacidade de alcançar os resultados pretendidos pela Administração Pública.

2. CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

FATOR	PARÂMETROS	DESCRIÇÃO DO PARÂMETRO	Pontuação Máxima	Pontuação Atribuída	Observações Técnicas
A – Grau de adequação	Adequação da proposta ao objeto e objetivos - Clareza e coerência do objeto proposto	O plano de trabalho está alinhado às exigências, metas e finalidades estipuladas no edital.	30 pontos	20 pontos	
B - Experiência	Tempo de funcionamento e expertise da instituição, na execução de atividades objetivas ou correlatas ao objeto apresentado no Edital	Experiência comprovada na realização de plano de trabalho similar.	30 pontos	30 pontos	
C – Capacidade Operacional	Metodologia empregada na execução das tarefas, a infraestrutura física, de informática e logística, assim como a estrutura administrativa através de organograma e qualificação do pessoal.	Metodologia bem-planejada, infraestrutura robusta e estrutura administrativa organizada	30 pontos	25 pontos	
D – Preço	Economicidade e vantajosidade financeira para a Administração	Assegurar a qualidade técnica e cumprimento de todas as etapas de execução da parceria e viabilidade financeira	10 pontos	10 pontos	
TOTAL			85 pontos		



GRADE DE PONTUAÇÃO - FATOR 1

Grau de adequação aos objetivos específicos do programa ou ação em que se insere o tipo de parceria (até 30 pontos)

PARÂMENTRO DE ANÁLISE	METODOLOGIA DA PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO RECEBIDA
1 - Proposta adequada aos objetivos específicos do programa ou ação, de modo a projetar a viabilidade do atingimento das metas mediante a execução coerente e exequível do objeto em que se insere o tipo de parceria.	1.1 - Apresentação da Organização contendo dissertação acerca de seu histórico e envolvimento com a temática a que se refere o objeto do processo, alinhada ao plano da administração de forma a comprovar prévio atendimento ao público-alvo. <u>Será considerado para a pontuação: Apresentação de dissertação contendo: histórico da organização com base em experiências anteriores, similares ou relacionadas ao objeto do presente processo.</u>	05 pontos	05 pontos
	1.2 - Apresentação da metodologia de trabalho e equipe de apoio envolvida na parceria, com as principais funções indicadas por tópicos. <u>Será considerado para a pontuação: Apresentação da metodologia e composição técnica da equipe de apoio (constando: identificação do profissional, cargo e responsabilidades/atribuições).</u>	05 pontos	05 pontos
	1.3 - Relação das atividades a serem seguidas em conformidade com as metas propostas pela administração. <u>Será considerado para a pontuação: A exposição das metas em conformidade com as atividades previstas pela organização em sua proposta técnica.</u>	05 pontos	05 pontos
	1.4 - Exposição do planejamento da organização, apontando sugestão técnica sobre a execução do objeto e delimitando os desafios e dificuldades, com indicação de soluções para superá-los. <u>Será considerada para a pontuação: Explanação técnica correspondente ao item, constando novas</u>	05 pontos	05 pontos

	<u>ideias ou abordagens para viabilizar as atividades descritas e intervenções a possíveis desafios.</u>		
	1.5 - Contextualização que demonstre conhecimento sobre políticas setoriais acerca do objeto apresentado, com base na sua experiência anterior, associando os fatores positivos e negativos ao cenário local da execução da parceria.	10 pontos	0 ponto
PONTUAÇÃO FINAL DO FATOR 1 = (1.1 + 1.2 + 1.3 + 1.4 + 1.5)			20 pontos
JUSTIFICATIVA DA PONTUAÇÃO: Páginas 14 e 15			

GRADE DE PONTUAÇÃO - FATOR 2			
Experiência da Organização na execução do objeto referido, ou de natureza semelhante (até 30 pontos)			
PARÂMETRO DE ANÁLISE	METODOLOGIA DA PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO RECEBIDA
2.1 - Experiência da Organização da Sociedade Civil correspondente ao tempo, em anos, na execução do objeto da parceria ou de natureza semelhante, com apresentação de instrumentos jurídicos, certidões ou atestados	Quando a organização comprovar experiência superior a 3 (três) anos	10 pontos	PONTUAÇÃO 1.1 = 10 pontos
	Quando a organização comprovar experiência superior a 1 (um) ano até 3 (três) anos	05 pontos	
	Quando a organização comprovar experiência de 1 (um) ano	01 ponto	
2.2 Experiência do responsável técnico pela execução do objeto da parceria (a ser devidamente	Experiência comprovada superior a 5 (cinco) anos;	10 pontos	
	Experiência comprovada superior a 3 (três) anos até 5 (cinco) anos;	05 pontos	

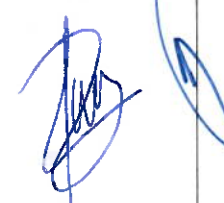
indicado na proposta), demonstrando notória competência na área de atuação do objeto da parceria ou de natureza semelhante, como capacitação e ações transversais, a ser comprovado mediante certidões e/ou atestados junto ao relatório de execução de projetos que comprove a metodologia e expertise do profissional;	De 1 (um) a 3 (três) anos de experiência comprovada.	02 pontos	PONTUAÇÃO 2.2 = 10 pontos
2.3 - Experiência da Organização da Sociedade Civil quanto a atualidade na execução do objeto da parceria ou de natureza semelhante, com apresentação de instrumentos jurídicos, certidões ou atestados;	Execução de Programa/Atividade/Projeto realizado por mais de 12 meses.	10 pontos	PONTUAÇÃO 2.3 = 10 pontos
	Programa/Atividade/Projeto realizado entre 06 a 12 meses.	05 pontos	
	Execução de Programa/Atividade/Projeto (ou similar) realizado por prazo menor a 6 meses.	03 pontos	
PONTUAÇÃO FINAL DO FATOR 2 = (2.1 + 2.2 + 2.3)			30 pontos
JUSTIFICATIVA DA PONTUAÇÃO:			

GRADE DE PONTUAÇÃO - FATOR 3

Capacidade Operacional: Avaliação da metodologia empregada na execução das tarefas e logística, assim como a estrutura administrativa (até 30 pontos)

PARÂMETRO DE ANÁLISE	METODOLOGIA DA PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO RECEBIDA	PONTUAÇÃO RECEBIDA
3.1 - Dados técnicos da execução das tarefas, metodologia empregada e estruturação do plano de ação.	3.1.1 - Relação das metas a serem atingidas e indicadores para aferir o cumprimento das mesmas. <u>Será considerada para a pontuação: Apresentação das metas estabelecidas e os meios pelos quais viabilizam o cumprimento destas nas atividades propostas.</u>	10 pontos	10 pontos	PONTUAÇÃO $3.1 = (3.1.1 + 3.1.2) = 15$ pontos
	3.1.2 - Apresentação de regulamento/manual para compras e aquisições pela organização. <u>Será considerada para a pontuação: Indicação de padronização e procedimentos de boas práticas de acordo com as legislações correlatas as atividades da organização.</u>	05 pontos	05 pontos	
3.2 Infraestrutura de apoio, declarando os equipamentos e programas (inclusive os recursos de informática quando for o caso), assim como o suporte técnico/operacional disponível na Organização da Sociedade Civil, para apoiar a equipe que	3.2.1 - Detalhamento da infraestrutura física de equipamentos, para apoio a execução do objeto <u>Será considerada para a pontuação: Apresentação dos equipamentos pertencentes à organização para apoio na execução das atividades.</u>	05 pontos	0 ponto	PONTUAÇÃO $3.2 = (3.2.1 + 3.2.2) = 10$ pontos
	3.2.2 - Detalhamento dos recursos pertinentes as	10 pontos	10 pontos	

executará as atividades.	operações diagnosticas e de coleta de dados, quanto a Lei nº 13.709/2018, governança e compliance. <u>Será considerada para a pontuação: Apresentação de documentos e manuais que consolidem as informações apresentadas pela organização quanto aos recursos disponíveis a serem empregados.</u>			
PONTUAÇÃO FINAL DO FATOR 3 = (3.1 + 3.2)				25 pontos
JUSTIFICATIVA DA PONTUAÇÃO: Páginas 51 e 54.				

GRADE DE PONTUAÇÃO - FATOR 4			
Adequação da proposta ao valor de referência constante do Termo de Referência, com menção expressa ao valor global da proposta (até 10 pontos)			
PARÂMETRO DE ANÁLISE	METODOLOGIA DA PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO RECEBIDA
4 - Quanto maior, menor será a sua pontuação. Preço/Valor de referência	O valor global proposto é, pelo menos, 10% (dez por cento) mais baixo do que o valor de referência	10 pontos	PONTUAÇÃO 4 = 10 pontos 
	O valor global proposto é igual ou até 10% (dez por cento), exclusive, mais baixo do que o valor de referência	05 pontos	
	O valor global proposto é superior ao valor de referência.	0 pontos	
PONTUAÇÃO FINAL DO FATOR 4			10 pontos
PONTUAÇÃO TOTAL ATRIBUÍDA (1+2+3+4) = 85 pontos			



JUSTIFICATIVA DA PONTUAÇÃO:

3. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O Plano de Trabalho apresentado pela OSC LAR EL SAHDAY atende aos critérios estabelecidos no Edital.

Recomenda-se:

- ☐ Aprovação sem ressalvas
- ☐ Aprovação com recomendações
- ☐ Solicitação de ajustes
- ☐ Inabilitação

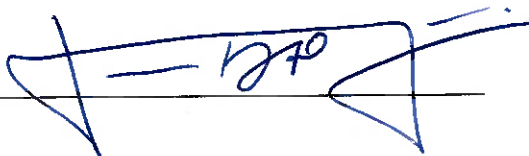
4. RESPONSÁVEL PELA ANÁLISE

Nome: Humberto Batista Rodrigues Junior

Matrícula n.º 113.531

Secretaria de Governança em Licitações e Contratos

Assinatura:



Nome: João Paulo Costa Santos

Matrícula n.º 113.534

Secretaria de Governança em Licitações e Contratos

Assinatura:

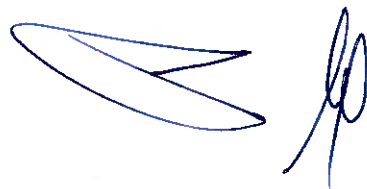


Nome: Rodrigo Otávio Ismério Ramos

Matrícula n.º 7563

Secretaria de Governança em Licitações e Contratos

Assinatura:



Nome: João Guilherme da Costa Sá

Matrícula n.º 107.107

Secretaria de Políticas da Terceira Idade

Assinatura: João Guilherme da Costa Sá

Nome: Pamella da Costa Silva Curvelo

Matrícula n.º 108.757

Secretaria de Políticas da Terceira Idade

Assinatura: Pamella da Costa Silva Curvelo

